

CNV of FNV, TLN of KNV.....wie weet het nog?

Of zijn we allemaal betweters.....?

- Knap, waar het FNV in de herfst van 2016 mee begonnen was nl. 2 gescheiden wegen bewandelen voor w.b. het afsluiten van 1 dan wel misschien 2 cao's BGV. En zo de belangen van beide groepen werknemers tot een goed resultaat te brengen.
- FNV koos ervoor om eerst de KNV werknemers de kans te geven om over hun eigen arbeidsvoorwaarden te beslissen en wilden hiermee het risico wegnemen dat de TLN-werknemers (de grootste groep) accoord gingen met een cao voorstel die voor de KNV-werknemers slechter zou kunnen uitvallen, gezien hun sociaal betere arbeidsvoorwaarden uit hun oude cao.
- Het FNV is begonnen met het houden van informatiebijeenkomsten voor de KNV' ers om te laten zien wat nu de werkelijke verschillen waren tussen beide cao's. En dus wat men eventueel zou kunnen verliezen als we onder de TLN cao zouden komen te vallen, zonder verdere aanpassingen.
- Vervolgens kwam er uit de onderhandelingen een eindbod van de werkgeversorganisatie TLN, voor een samenvoeging van beide cao's. Hierop mochten de KNV' ers eerst beslissen of men daarmee accoord kon gaan.
- Dit eindbod werd al snel verworpen en ondertussen was het FNV al bezig om de KNV' ers te organiseren, ook CNV- leden, Unie- leden en niet-leden sloten zich hierbij aan.
- Een uniek huzarenstukje werd er uiteindelijk geflikt! Na het uitschrijven van een ultimatum en onder stakingsdreiging, wisten werknemers van 13 KNV- bedrijven TLN te bewegen om vóór het aflopen van het ultimatum aan de onderhandelingstafel te komen. Dit resulteerde op zaterdagavond 22 april in een onderhandelingsresultaat.
- Op 6 mei zouden wederom de KNV' ers als eerste mogen beslissen of dit resultaat goed genoeg was om te accepteren. Het CNV had zich inmiddels ook aangesloten om als coalitie één vuist te vormen tegen TLN. 6 mei zou er een stemming plaatsvinden over het behaalde resultaat.
- Ondertussen was er al een brandbrief op social media verschenen met daarin een warrige uitleg over hoe slecht dit resultaat wel niet was en wat men nu eindelijk bereikt had. Deze brandbrief was zelfs ondertekend door FNV- delegatieleden van de cao- onderhandelingen, subsectorraadsleden en een lid van het actiecomité.
- En inderdaad gooide de subsectorraad roet in het eten, deze vergaderden ook op 6 mei en vonden dat er geen stemming kon plaatsvinden, alle vakbondsleden moesten de kans krijgen om hierover te stemmen. Als klap op de vuurpijl vond men het ook nodig om dit onderhandelingsresultaat negatief voor te leggen aan hun leden. Onbegrijpelijk! Het had er alle schijn van dat er binnen de FNV- organisatie gedonder was en dat nu ego's een rol gingen spelen waar de gehele sector dan maar de dupe van moest worden! Beschamend! En onverantwoordelijk!
- Mensen van verschillende pluimage, of het nu CNV,FNV, Chauffeurstoekomst, de Unie of ongeorganiseerden waren,hadden zich weten te verenigen en zelfs zo doeltreffend dat TLN bakzeil haalde, dat was de laatste 25 jaar niet eerder gebeurd! Een geweldige prestatie, om terecht trots op te zijn!

- En denkt de SSR nu werkelijk als men dit resultaat afwijst dat je voor de 2e keer in korte tijd de mensen kan mobiliseren om actie te gaan voeren voor een beter resultaat dan er nu ligt? Helaas met de verdeeldheid die ze nu gecreëerd hebben gaat dit zeker niet lukken! TLN weet van de verdeeldheid en gaan niet meer bewegen in dit onderhandelingsresultaat, en dus gaat het helaas niet beter worden dan wat er nu ligt! Tel je knopen SSR en vakbondsleden en kies met je hoofd!
- Nog een allerlaatste bullet: na al het moddergooien moeten we nu weer gaan lijmen. Wij moeten verder bouwen aan de structuren die we hebben gebruikt in het KNV proces. Deze mensen hebben laten zien wat je kan door zij aan zij te gaan staan, niet bang te zijn en doorpakken tot het best haalbare. Dat is voor ons allen de opdracht, er weer staan zo eind 2019!!